

Caracas, 15 de julio de 2020.

General (GB)
Jorge Márquez Monsalve

**Director General
CONATEL**

Comisión Nacional de Telecomunicaciones – CONATEL.
Calle Veracruz. Edif. CONATEL, Las Mercedes.

Asunto: Comentarios Proyecto Reglamento sobre SUT

Estimado General Márquez Monsalve.

Me dirijo a usted con la finalidad de presentar a la consideración de esa Comisión Nacional de Telecomunicaciones, las observaciones de Telefónica Venezolana referidas al proyecto de Reglamento de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones sobre Servicio Universal de Telecomunicaciones y su Fondo, sometido a consulta pública en su página Web, el día 01 de julio de 2020. Al respecto, pasamos a efectuar los siguientes comentarios:

Art 10. Criterios para calcular el monto del subsidio

El monto del subsidio para el cumplimiento de la obligación de Servicio Universal, deberá garantizar la sostenibilidad del proyecto de servicio universal. A tales efectos se deberán seguir los siguientes criterios para calcular el monto del subsidio.

(...)

Propuesta Telefónica:

Muy respetuosamente sugerimos para esta disposición la siguiente redacción, colocando mas adelante las correspondientes justificaciones (en subrayado y negrilla las sugerencias).

Art 10. Criterios para calcular el monto del subsidio.

*El monto del subsidio para el cumplimiento de la obligación de Servicio Universal, deberá garantizar la sostenibilidad del proyecto de servicio universal. A tales efectos, **los operadores utilizarán la metodología de valor actual neto del flujo económico del proyecto. Se deberán seguir los criterios para calcular el monto del subsidio que a continuación se mencionan:***

1. Ingresos asociados a la prestación de la obligación de Servicio Universal, incluyendo aquellos ingresos que percibirá el operador

por concepto de tráfico en sentido entrante hacia los usuarios que serán atendidos como consecuencia de la prestación del servicio asociado a la obligación de Servicio Universal de Telecomunicaciones.

*2. Costos de infraestructura definidos de conformidad con el artículo 3 de este Reglamento. **Se podrá incorporar la reposición de los activos principales necesarios para el cumplimiento de dicha obligación.***

3. Costos diferentes a los costos de infraestructura en que se incurra para la ejecución del proyecto y el cumplimiento de las obligaciones de Servicio Universal de Telecomunicaciones.

*4. Beneficios no monetarios calculados con base a un mayor reconocimiento de la marca e incremento de la reputación, publicidad en lugares públicos, ventajas comerciales, entre otros aspectos, **el cual podrá tomar valor igual a cero***

*5. La tasa de descuento establecida por la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, **que podrá ser modificada de común acuerdo conforme a los cálculos presentados por los operadores.***

6. El valor residual de los activos financiados con el Fondo del Servicio Universal de Telecomunicaciones calculado de acuerdo al valor en libro de dichos activos.

7. Cualquier otro particular que establezca la Comisión Nacional de Telecomunicaciones en la Guía

Argumentos:

A. Sobre la Tasa de Descuento y la Metodología del Valor Presente Neto.

- Internacionalmente, la metodología del valor presente neto es la más acertada y empleada para calcular los flujos de dinero en cualquier proyecto. Esto es así, porque involucra variables que pueden predecir el posible comportamiento en el largo plazo de los proyectos. No aplicar esta metodología puede conllevar a deficiencias del rendimiento en la ejecución de la obligación, y por consiguiente, sobre el servicio que disfrutaran los usuarios beneficiarios de la obligación.

- Los operadores de telecomunicaciones cuentan con una amplia experiencia en el diseño y ejecución de proyectos. Esa experiencia los ha convertido en expertos sobre el uso de la citada metodología. En ese sentido, conservar la posibilidad de que los operadores puedan emplear el método del valor presente neto, por una parte, asegurará que las respectivas proyecciones se realicen de modo adecuado y con ello se maximicen los limitados recursos económicos con los que se cuentan para la ejecución de la obligación. Por otra parte, indudablemente reducirá la carga de trabajo de esa respetable Comisión.

- Es evidente la complejidad que supone el establecimiento de un parámetro que descuenta adecuadamente el Costo del Capital (en esencia la Tasa de Descuento) en el tiempo, en especial, dada la coyuntura económica por la que atraviesa Venezuela. Esa complejidad amerita el esfuerzo de todas las partes involucradas para establecer una Tasa que se ajuste a las realidades económicas, de modo de que el presupuesto disponible pueda ser usado de manera eficiente y con ello evitar la solicitud de nuevos desembolsos del Fondo de Servicio Universal, por el hecho de realizar estimaciones que no respondan precisamente a esa realidad financiera.

- La tasa de descuento es un aspecto fundamental sobre la metodología del Valor Presente Neto. En ese sentido, hemos destacado en los puntos anteriores, la experiencia que tienen los operadores de telecomunicaciones en el empleo de la metodología. Con base en ello, es adecuado que se conserve la posibilidad de que el Costo del Capital pueda ser modificado de común acuerdo (según las consideraciones de los operadores) de modo de que se pueda garantizar la salud financiera del proyecto.

B. Sobre los Beneficios no Monetarios y su Valor igual a Cero.

- Los operadores no buscan posicionar su marca a través de la ejecución de una obligación de servicio universal. De hecho, la propia experiencia en su ejecución, evidencian que los operadores no han obtenido beneficios de este tipo con las asignaciones previas. Por tanto, es adecuado que se conserve la posibilidad de que este valor pueda ser igual a Cero.

C. Sobre los Activos Principales.

- Entendemos como activos principales, como aquellos que son propiedad del operador y que son empleados para desarrollar su actividad económica fuera del marco de servicio universal. Sin embargo, es importante destacar que la instalación de la infraestructura de servicio universal no está desligada de los activos principales del operador. A modo de ejemplo, la instalación de un enlace microondas para brindar conectividad a una zona geográfica objeto de obligación, supone la instalación de una antena en los predios de la población beneficiada, pero también sobre la torre existente del operador que desarrolla tal obligación. Indiscutiblemente esa antena acelera el desgaste del elemento pasivo (en este caso la torre) derivada de la carga mecánica que ejerce sobre ella.

Del mismo modo ocurre con el resto de los elementos de la red de transporte, o sobre el segmento CORE (routers, conmutadores, entre otros) que intervienen en la prestación del servicio universal pero que son propiedad del operador. Con ello queremos apuntar, que en la práctica no se suele instalar una red paralela para cumplir con la obligación, sino que se instalan elementos adicionales que se vinculan a los sistemas legados para brindar la conectividad. De ahí que imperativamente los activos principales se desgasten con el transcurrir del tiempo y por cuanto su reposición debe ser tomada en cuenta.

Art 11. Aprobación de Tarifas

Las tarifas presentadas por un operador deberán ser aprobadas y fijadas por el órgano rector, oída la opinión de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, y entrarán en vigencia una vez publicada en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela.

En todo caso, las tarifas máximas a ser cobradas por la prestación de los servicios corresponderán al precio vigente con un descuento de hasta un 30%.

Propuesta Telefónica:

Muy respetuosamente sugerimos suprimir el segundo párrafo, quedando el artículo de la siguiente manera:

Art 11. Aprobación de Tarifas

Las tarifas presentadas por un operador deberán ser aprobadas y fijadas por el órgano rector, oída la opinión de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, y entrarán en vigencia una vez publicada en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela.

Argumentos:

- La experiencia de los propios operadores de telecomunicaciones sobre el servicio universal, refleja que el éxito de la obligación recae sobre la sostenibilidad que esta pueda tener en el tiempo. En este sentido, es evidente que el contexto macroeconómico varía de forma constante y rápida en el tiempo. Esa dinámica tiene gran impacto sobre el precio de los servicios, generando un marcado desfase sobre las rentas actuales de los mismos. Por lo que establecer un porcentaje supeditado a esas rentas básicas indefectiblemente conllevará a la no sostenibilidad de la obligación, impactando de forma directa sobre el deterioro de la infraestructura y, en consecuencia, sobre el servicio que es disfrutado por los usuarios.
- CONATEL y el Órgano Rector conservarán en todo momento plena autonomía para establecer la tarifa correspondiente. Por tanto, la propuesta de suprimir el citado párrafo tiene como finalidad optimizar el mecanismo para que la Administración Pública determine la tarifa, pero tomando en cuenta el contexto macroeconómico que se presente para el momento.

Art 26. Régimen temporal de la obligación

La duración de la obligación de Servicio Universal de Telecomunicaciones, no podrá ser inferior a cinco (5) años. En todo caso el régimen temporal se establecerá atendiendo a:

(...)

Propuesta Telefónica:

Muy respetuosamente sugerimos la siguiente redacción (en subrayado y negrilla las sugerencias).

Art 26. Régimen temporal de la obligación

*La duración de la obligación de Servicio Universal de Telecomunicaciones, no podrá ser inferior a **dos (2) años**. En todo caso el régimen temporal se establecerá atendiendo a:*

(...).

Argumentos:

- La experiencia nacional refleja que hay proyectos de servicio universal que en efecto pueden desarrollarse en un lapso menor al de 5 años, tal fue el caso del proyecto de Interconexión del SAREN, culminado en el año 2017. En este sentido, acortar el plazo de duración puede incrementar no solo la cantidad de proyectos que pueden ser objeto de la obligación, sino que también puede acelerar el despliegue por parte de los operadores, al contar con un plazo más corto para acometer las respectivas inversiones si así fuera técnicamente factible.

Art 52. Aclaratorias solicitadas por la Comisión Nacional de Telecomunicaciones

A partir de la culminación del plazo de recepción de proyectos, iniciará el lapso de veinte (20) días, dentro de los cuales la Comisión Nacional de Telecomunicaciones revisará los proyectos presentados, pudiendo solicitar aclaratorias a los operadores participantes, los cuales dispondrán de cinco (05) días para dar respuesta, a partir de su notificación.

Propuesta Telefónica:

Muy respetuosamente sugerimos la siguiente redacción (en subrayado y negrilla las sugerencias).

Art 52. Régimen temporal de la obligación

A partir de la culminación del plazo de recepción de proyectos, iniciará el lapso de veinte (20) días, dentro de los cuales la Comisión Nacional de

Telecomunicaciones revisará los proyectos presentados, pudiendo solicitar aclaratorias a los operadores participantes, los cuales dispondrán de veinte (20) días para dar respuesta, a partir de su notificación. Tanto el lapso previsto en esta disposición para la Comisión revisar los proyectos como para el operador respectivo dar la respuesta que se le solicite podrán ampliarse por veinte (20) días adicionales, previa justificación por parte de quien lo esté requiriendo.

Argumentos:

- El lapso de cinco días que propone el proyecto para la operadora correspondiente responda a las inquietudes que se le manifiesten puede que no sea suficiente para aclarar las dudas que puedan presentarse luego de la entrega de la respectiva información. En este punto es importante destacar que los proyectos de servicio universal se planifican y ejecutan en el largo plazo, en ellos intervienen una multiplicidad de variables importantes en cantidad, y que al mismo tiempo son interdependientes entre sí. Por tanto, es posible que las dudas expuestas requieran de complejos análisis a efectos de presentar planteamientos robustos que permitan responderlas adecuadamente. En cualquier caso, de acuerdo a la complejidad del asunto, la operadora podría estar dando respuesta en un tiempo inferior.

Art 58. Evaluación de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones

Culminado el lapso para la presentación del proyecto de servicio universal, la Comisión Nacional de Telecomunicaciones dispondrá de siete (07) días para evaluar la validez del mismo.

En caso que la Comisión Nacional de Telecomunicaciones estime que la oferta presentada por el operador cumple con todos los parámetros y requerimientos establecidos, la aceptará y procederá a la asignación de la obligación y a suscribir el contrato respectivo.

Propuesta Telefónica:

Muy respetuosamente sugerimos la siguiente redacción (en subrayado y negrilla las sugerencias).

Art 58. Régimen temporal de la obligación

Culminado el lapso para la presentación del proyecto de servicio universal, la Comisión Nacional de Telecomunicaciones dispondrá de siete (07) días para evaluar la validez del mismo.

*En caso que la Comisión Nacional de Telecomunicaciones estime que la oferta presentada por el operador cumple con todos los parámetros y requerimientos establecidos, la aceptará y procederá a la asignación de la obligación y a suscribir el contrato respectivo. **En caso contrario, se abrirá una fase de conciliación.***

Argumentos:

• El espíritu del servicio universal es el de suplir las necesidades de comunicación a raíz de que, por razones económicas y técnicas, no puede ser suplida por un operador de forma individual. En ese contexto, es posible que el proyecto presentado por un operador no cumpla con las expectativas y proyecciones efectuadas por esa respetable Comisión en materia de financiamiento y tiempos de despliegue de la obligación. Si no existe una fase en la que estas diferencias puedan ser dirimidas, se corre el riesgo de que el operador no pueda acometer el proyecto y, en consecuencia, el fin último del servicio universal, el de brindar conectividad, no podrá ser alcanzado.

Del mismo modo, incluir la fase de conciliación garantiza al operador interesado en presentar el proyecto, la posibilidad de aclarar sus fundamentos y argumentos sobre el mismo.

Asimismo, y basándonos en el mismo contexto y justificación arriba descrita, proponemos la inclusión de un nuevo artículo que es exactamente igual al artículo número 57 del vigente reglamento.

Propuesta Telefónica artículo nuevo:

Muy respetuosamente sugerimos la siguiente redacción (en subrayado y negrilla la sugerencia).

Artículo nuevo. Fase de conciliación

La fase de conciliación tendrá una duración máxima de veinticinco (25) días. Sin embargo, de alcanzarse un acuerdo antes del vencimiento de dicho lapso, la Comisión Nacional de Telecomunicaciones asignará la obligación y procederá a suscribir el contrato respectivo.

Culminada la fase de conciliación sin haberse alcanzado el acuerdo, la Comisión Nacional de Telecomunicaciones podrá optar entre la

reformulación del proyecto de la obligación de Servicio Universal de Telecomunicaciones, en cuyo caso iniciará el mecanismo abierto de asignación, o asignar directamente la obligación, en los términos y condiciones que considere más convenientes para el interés público.

Art 68. Culminación

Cuando la Comisión Nacional de Telecomunicaciones determine que el operador beneficiario del subsidio cumplió con lo establecido en el contrato, el informe de ejecución a la Junta de Evaluación y Seguimiento de Proyectos para su terminación.

Propuesta Telefónica:

Muy respetuosamente sugerimos la siguiente redacción (en subrayado y negrilla las sugerencias).

Art 68. Culminación

Cuando la Comisión Nacional de Telecomunicaciones determine que el operador beneficiario del subsidio cumplió con lo establecido en el contrato, presentará en un plazo de 30 días prorrogables por 15 días adicionales, el informe de ejecución a la Junta de Evaluación y Seguimiento de Proyectos para su terminación.

Argumentos:

- El objetivo de la propuesta de redacción es que se incremente la eficiencia de todo el proceso que conlleva la asignación, desarrollo y culminación del proyecto de servicio universal. En ese contexto, asignar un plazo para que CONATEL pueda presentar el informe, permitirá cerrar otros procesos derivados, como por ejemplo la actualización de los estados financieros, o la actualización de las zonas geográficas que son objeto de obligaciones de servicio universal, con lo cual se podrá comenzar con el trabajo de identificar nuevas zonas o verificar el estado de resultados, de modo de iniciar nuevos procesos de asignación.

Art 69. Finiquito

La Comisión Nacional de Telecomunicaciones, una vez verificado el cumplimiento de objeto del contrato emitirá el finiquito correspondiente.

Propuesta Telefónica:

Muy respetuosamente sugerimos la siguiente redacción (en subrayado y negrilla las sugerencias).

Art 69. Finiquito

La Comisión Nacional de Telecomunicaciones, una vez verificado el cumplimiento de objeto del contrato emitirá el finiquito correspondiente en un plazo de 10 días.

Argumentos:

- Son aquellos que sustentan la modificación de la redacción del artículo 68.

Art 78. Junta de Evaluación y Seguimiento

La Junta de Evaluación y Seguimiento de Proyectos será presidida por el Director o Directora General de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, o quien ejerza sus funciones y estará integrada de conformidad a lo establecido en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

Contará con un Secretario Ejecutivo o Secretaria Ejecutiva designado o designada por el Director o Directora General de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones; quien será funcionario o funcionaria de la Comisión.

Propuesta Telefónica:

Muy respetuosamente sugerimos la siguiente redacción (en subrayado y negrilla las sugerencias).

Art 69. Junta de Evaluación y Seguimiento

La Junta de Evaluación y Seguimiento de Proyectos será presidida por el Director o Directora General de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, o quien ejerza sus funciones y estará integrada de conformidad a lo establecido en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones.

Contará con un Secretario Ejecutivo o Secretaria Ejecutiva designado o designada por el Director o Directora General de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones; quien será funcionario o funcionaria de la Comisión. Además, estará integrada por un representante designado por el órgano

rector en materia de Telecomunicaciones, un representante designado por el Órgano Rector en materia de planificación y finanzas, un representante designado por el Órgano Rector en materia de competencia y comercio, y un representante designado por las personas que aportan al fondo de servicio universal.

Argumentos:

- A modo de evitar interpretaciones fuera del contexto del reglamento, proponemos la redacción anterior en función de lo definido en la propia Ley Orgánica de Telecomunicaciones, específicamente en su artículo 56. Con ello, no habría discrepancia entre ambos instrumentos jurídicos.
- Del mismo modo, la redacción propuesta sería congruente con el resto de los artículos contenidos en el título VI del Proyecto de Reglamento, específicamente con los artículos 80 y 81.

Adicionalmente a estas observaciones, proponemos la inclusión de dos artículos relativos a la publicación de resultados e información del Fondo de Servicio Universal. Fundamentalmente se trata de dos artículos adicionales bajo los números 71 y 74 para esta refirma del Reglamento que ahora se encuentra vigente. Sugerimos entonces las siguientes redacciones:

Propuesta Telefónica:

Muy respetuosamente sugerimos la siguiente redacción (en subrayado y negrilla las sugerencias).

Artículo nuevo De los resultados auditados:

La Comisión Nacional de Telecomunicaciones pondrá a la disposición de todos los operadores que aportan al Fondo del Servicio Universal de Telecomunicaciones, la información relativa a las auditorías realizadas sobre su manejo, dentro de los primeros cuatro (4) meses del año calendario. A tal efecto, la Comisión Nacional de Telecomunicaciones hará pública la disponibilidad de estos resultados y dispondrá de un lapso de quince (15) días continuos para entregar esta información al operador que lo solicite por escrito, quien podrá hacer a la Comisión Nacional de Telecomunicaciones las observaciones que juzgue conveniente, en un lapso de quince (15) días continuos luego de recibida la información.

Artículo Solicitud de información:

A los fines de velar por la rentabilidad y liquidez de las operaciones financieras del Fondo del Servicio Universal de Telecomunicaciones, la Junta de Evaluación y Seguimiento de Proyectos de Servicio Universal de Telecomunicaciones podrá solicitar en cualquier momento a la Comisión Nacional de Telecomunicaciones el informe del manejo administrativo de los recursos del Fondo, pudiendo realizar las observaciones que estime pertinentes.

Argumentos:

- Publicar los resultados y proporcionar información sobre el uso de los recursos, sin duda incrementará el nivel de eficiencia al momento de que los operadores planteen proyectos para que se consideren como obligación de servicio universal, tal y como se establece en mecanismo de asignación por iniciativa. En este sentido, contar con la información actualizada, hará posible que los operadores puedan efectuar cálculos preliminares de modo de verificar si es oportuno presentar una determinada iniciativa.
- En la misma línea del punto anterior, la publicación entonces también aceleraría los tiempos de implementación del proyecto, pues es válido apuntar que el proyecto comienza desde su concepción, pasando por el diseño y posterior implementación. Si se estudian los recursos disponibles del fondo, entonces podrá determinarse si es necesario re-calcular las variables que son fundamentales para el diseño, de modo de ajustar su viabilidad antes de que empiece a ser ejecutado y no durante el proceso de implementación.
- Es importante apuntar que, con las redacciones propuestas, también se le daría cumplimiento al artículo 59 y 60 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, que en nuestra interpretación tienen como finalidad proporcionar tanto a la Comisión como a las operadoras mayor acceso a la información sobre todo el proceso.

Sin otro particular que agregar, y esperando que nuestras consideraciones sean útiles para la elaboración final de la norma, se despide de usted.



Alfredo Uzcátegui.
Gerente General de Asuntos Regulatorio
Telefónica Venezolana